

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: ഈ കോളേജ് വനത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി വയ്ക്കുന്നതെന്തിനാണ് ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: അത് ഈ കോളേജ് വയ്ക്കുന്ന ആളുകളോട് പോലീസ് ചാലെ മറുപടി കിട്ടുകയുള്ളൂ.

മന്ത്രിമാരുടെ പേരിലുള്ള അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ

* 197 [714] ശ്രീ. പി. കെ. രാഘവൻ :

,, ഈ അഹമ്മദ് :

,, കെ. ടി. ജോളജ് :

,, എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ :

,, എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി :

,, കെ. എം. മാണി :

,, എ. കെ. അപ്പു :

,, വി. ശ്രീധരൻ :

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനവും ഹരിജനക്ഷേമവും മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വ്യക്തമായ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ എന്തെല്ലാം മന്ത്രിമാർക്കെതിരായിട്ടാണ് നിയമസഭയിൽ അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ;

(ബി) ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട അഴിമതി ആരോപണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞുവോ ;

(സി) എങ്കിൽ എന്തു നടപടികൾ ;

(ഡി) മുഖ്യമന്ത്രി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട അഴിമതി ആരോപണങ്ങളെപ്പറ്റി എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ;

(ഇ) മന്ത്രിമാർ അഴിമതി നടത്തിയതു സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു കാണിച്ച ഗവണ്മെന്റിനു വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെല്ലാമാണ് നിവേദനങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുള്ളത് ; എന്തെല്ലാം മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചു ;

(ജി) എന്തൊക്കെയാണ് ആരോപണങ്ങൾ ; അവയെപ്പറ്റി എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ;

(എച്ച്) അഡ്വക്കേറ്റു ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് തേടുകയുണ്ടായോ ;

(ഐ) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നിയമ തടസ്സം ഉണ്ടോ ;

(ജെ) ആരോഗ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് കമ്മീഷൻ ഓഫ് എൻക്വയറീസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഭരണകക്ഷിയിലെ 47 എം. എൽ. ഐ. മാർ ഒപ്പിട്ടുകൊണ്ടുള്ള മെമോറാണ്ടം ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(കെ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി കൈക്കൊണ്ടു ?

വനവും ഹരിജനക്ഷേമവും മന്ത്രി (ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ):

(എ) പല മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റിയും നിയമസഭയിൽ അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മുൻധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞിനെതിരായി

ഹാജരാക്കിയ രേഖകളുടെ പകർപ്പുകൾ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അയച്ചതു പരിശോധിച്ചു അദ്ദേഹം അനേപഷണ ഉത്തരവ് ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് രേഖകളൊന്നും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല, പരിശോധിക്കാതെ വ്യക്തമാണോ എന്നു പറയാൻ സാധ്യമല്ല.

(ബി, സി, ഡി.) മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് അനേപഷണ ഉത്തരവ് പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രി വന്നുകഴിഞ്ഞശേഷം നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതുമായ മറ്റു ആരോപണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കും ആവശ്യമായ നടപടികൾക്കുമായി അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിക്കുന്നതാണ്.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) ശ്രീ ബേബി ജോൺ ഉൾപ്പെടെ 47 എം. എൽ. ഏ. മാർ അശ്വമേധം പത്രാധിപർ ശ്രീ. കരമന സോമൻ; ശ്രീ. ജോൺ മാഞ്ഞുരാൻ; ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ; ശ്രീ. കെ. എം. ജോജ്, ഉൾപ്പെട്ട 5 എം. എൽ. ഏ. മാർ; ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ ഉൾപ്പെടെ 45 എം. എൽ. ഏ. മാർ; ശ്രീ. വടക്കൻ; ശ്രീ. കെ. ശേഖരൻ നായർ; ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുൻ ഉൾപ്പെടെ 4 എം. എൽ. ഏ. മാർ; ശ്രീ. കെ. കെ. അബ്ദു എം. എൽ. ഏ; ശ്രീ. പി. എൻ. ചന്ദ്രസേനൻ എം. എൽ. ഏ; മുഖ്യമന്ത്രിയും തൊഴിൽ മന്ത്രിയും ഒഴിച്ചുള്ള മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ച്.

(ജി) അതിപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതു ശരിയാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് കരുതുന്നില്ല.

(എച്ച്, ഐ) മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭാവത്തിൽ അനേപഷണം നടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള നിയമോപദേശമാണ് ആരാഞ്ഞത്. നിയമോപദേശം തരുന്നതിന് സമയം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

(ജെ) ഉണ്ട്.

(കെ) നിയമോപദേശം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഗവണ്മെന്റ് മറ്റു നടപടികളെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. രാഘവൻ: ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മന്ത്രിമാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള അഴിമതികൾ കണ്ടുപിടിച്ച് പരാതിപ്പെടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ സെപ്റ്റംബർ അവസാനം കൂടിയ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തതായി പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ പരാതി കണ്ടുപിടിക്കുകയോ ഗവണ്മെന്റിനു സമർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരുടെ പേരിലൊക്കെയാണ്, അതിന്റെ പേരിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരം ആരെങ്കിലും ആരോപണമുന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറയാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. രാഘവൻ: മഹാനായ സോക്രട്ടീസിനേയും മഹാനായ യേശുക്രിസ്തുവിനേയും കുരിശിൽ തറച്ച അതേ കൈകൾ തന്നെയാണ് വില്ലിംഗ്ടണിയിലും ഉയരുന്നതെന്ന് ശ്രീമാൻ മത്തായി മാഞ്ഞുരാൻ പ്രസംഗിച്ചത് ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചവരെ സംബന്ധിച്ച് ഇങ്ങനെ ഒരു ആക്ഷേപം പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: അതു ലേബർ മന്ത്രിയുടെ കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജോർജ്ജ്: മന്ത്രിമാർ അഴിമതി നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നും ഉള്ള കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായ ഐക്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് ഒരു മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ മാത്രം അന്വേഷണം നടത്തണമോ എല്ലാ മന്ത്രിമാരുടേയും പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തണമോ എന്നുള്ള വാദഗതികൾ ഉന്നയിച്ചു് അന്വേഷണം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു് ശരിയാണോ; എല്ലാ മന്ത്രിമാരുടേയും പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്താൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: മുഖ്യമന്ത്രി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ രേഖകൾ അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിക്കുന്നതും അദ്ദേഹം ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും ആണ്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജോർജ്ജ്: മുഖ്യമന്ത്രി വന്നതിനുശേഷമേ അന്വേഷിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നതു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ജോലിനോക്കാൻ ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തു് ആരുമില്ലേ? മുഖ്യമന്ത്രി വരുന്നതുവരെ അഴിമതി നടത്താൻ അനുവാദം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണോ ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധികാരം എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ആരോഗ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കെ ആ ആരോപണങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ഉത്തരവിടാത്തതിനു് വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഉത്തരത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, നിയമത്തിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ടെന്നു്.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി: ഭരണകക്ഷി എം. എൽ. ഏ. മാർ നിയമസഭയിൽ മന്ത്രിമാർക്കെതിരായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട അഴിമതിയാരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് നൽകിയ മെമ്മോറാണ്ടം സാധാരണ കിട്ടുന്ന മെമ്മോറാണ്ടം പോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്താണു് സാധാരണ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതി ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടുന്ന മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളെല്ലാം ഒന്നുപോലെ പരിഗണിക്കും.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരം (എ) ആരോഗ്യ മന്ത്രിയ്ക്കു് എതിരായി മാത്രമാണു് അഴിമതി ആരോപണം പൊന്തിവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു അർത്ഥത്തിലാണു്. എന്നാൽ, അഴിമതിക്കാരനെന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. സി. സി. കുഞ്ഞനെ സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെ പേരിൽ തിരിയെ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു എന്നു് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ മേൽ ഫയലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആരോപണമുന്നയിക്കുകയും, ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷനിലെ നിയമനങ്ങൾ 50 ശതമാനം മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിക്സ് സംവരണം ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നു് ഫോട്ടോസ്റ്റാറു് കോപ്പി ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടു് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ആരോപണമുന്നയിക്കുകയും റവന്യൂ മന്ത്രി ശ്രീമതി ഗൗരി കള്ളപ്പാപ്പ കൺട്രാക്ടറന്മാർക്കു് തുകകൾ ഇളവു ചെയ്തു കൊടുത്തുവെന്നും അവരുടെ സഹോദരിയുടെ മകൻ അബുവിനു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തുവെന്നും, വനംവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ വനത്തിലെ തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ മൂപ്പിലമ്മയെ അനുവദിച്ചുവെന്നും മറ്റും ഇവിടെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വസ്തുതകൾ ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ ഒന്നോ രണ്ടോ മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ മാത്രമേ ആരോപണമുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. മാണി തെറ്റിദ്ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്രയും പറഞ്ഞത്. (എ) യുടെ ഉത്തരത്തിൽ തന്നെ എല്ലാ മന്ത്രിമാരുടെയും പേരിൽ നിയമസഭയിൽ അഴിമതിയാരോപണമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. അപ്പു: നിയമസഭയ്ക്ക് അകത്തു ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളേക്കാൾ മുൻഗണന നൽകി നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്തു ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ വരുന്ന എല്ലാ ആരോപണങ്ങൾക്കും മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ഏതെല്ലാം മന്ത്രിമാരുടെ പേരിലാണ് അഴിമതിയാരോപണമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും എതിരായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന 'വേഗം'യ്ക്കു ഉത്തരമാണ് തന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇതിന് വ്യക്തമായ മറുപടി തരാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: എല്ലാ മന്ത്രിമാരും എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും വനംമന്ത്രിയും ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രിയും മറ്റുള്ള എല്ലാ മന്ത്രിമാരും വരും.

ശ്രീ. എ. വി. ആർയൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി തെറ്റിദ്ധാരണ കൊണ്ടാണ് പറയുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതു ശരിയാണോ? അദ്ദേഹത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ചു പറയുന്നതല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: അതൊരു ഭ്രാന്തം ചന്താണ്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും തൊഴിൽ മന്ത്രിയുടെയും പേരിൽ ഒഴികെയാണ് ആരോപണമുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും തൊഴിൽ മന്ത്രിയുടെയും പേരിൽ ആരോപണമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്വാഭാത്മകമായ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുത്തതായും തൊഴിൽ മന്ത്രി മാടായിൽ ഏതാനും ഏക്കർ ഭൂമി നിയമവിരുദ്ധമായി വാങ്ങിച്ചു വെന്നും ആരോപണമുണ്ട്. ആരോപണമുള്ളതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ച് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ എന്തുകൊണ്ട് അന്വേഷണത്തിന് കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നില്ല ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ചോദ്യത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം തെറ്റിദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. മന്ത്രിമാർ അഴിമതി നടത്തിയതു സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു കിട്ടിയിട്ടുള്ള മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഏതെല്ലാം മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ച് ആരോപണമുന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ആ ചോദ്യം. ആ ചോദ്യത്തിന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ മറുപടി മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുണാകരൻ ചോദിച്ചതെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, ആഭ്യന്തര മന്ത്രിക്ക് അന്വേഷണ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതു് നിയമപ്രശ്നം ഉൾപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. നിയമോപദേശം കിട്ടാതെ അതു സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ ശ്രീ. കൃഷ്ണമാചാരിയുടെ പേരിൽ ആരോപണമുണ്ടായപ്പോൾ ഉത്തരവിട്ടതു് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നില്ല, പ്രധാന മന്ത്രിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെപ്പറ്റിയൊക്കെ പഠിക്കാതെ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ് : മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്യാത്ത കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കാൻ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ? അതോ അദ്ദേഹം ജർമ്മനിയിലിരുന്നുവെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ടോ? കേൾക്കുന്നുണ്ടോ കല്പനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ നേരിട്ട് കല്പന വരുത്താമോ?

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ : നേരിട്ട കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. രേഖകൾ മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചശേഷമേ കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിയൂ.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ജോലികൾ ആരാണ് നിർവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഓരോ മന്ത്രിയും അവരവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള വകുപ്പുകളിലെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണ്. ഇതിന്റെ പ്രശ്നം അങ്ങനെയല്ല. കാബിനറ്റും മന്ത്രിമാരും തമ്മിലും ചീഫ് മിനിസ്റ്ററും മന്ത്രിമാരും തമ്മിലുമുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ശ്രീ. കരുണാകരൻ പറയുന്നതുപോലെയാണെങ്കിൽ പ്രധാന മന്ത്രി മറ്റു രാജ്യത്തേക്കു ടൂർ പോകുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിലെ മറ്റു മന്ത്രിമാരെല്ലാവരും കൂടി ആരെപ്പറ്റിയെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് എം. പി. മാറേണ്ടതാണ്. മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുപ്പിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയെക്കൊണ്ട് ആർഡർ ഇടുവിക്കാൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കും? അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം ആലോചിച്ചു നോക്കിയിട്ടേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റു മന്ത്രിമാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം വേണമെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തു മറ്റൊരിടത്തും ഇതുപോലൊരു സംഭവവികാസമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ പറയുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയോ പ്രധാന മന്ത്രിയോ ഇല്ലാത്തപ്പോൾ ഇതുപോലെ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടയാവശ്യമുണ്ടായിട്ടില്ല. വലിയ സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുകൊണ്ട് നിയമ പുസ്തകങ്ങളൊക്കെ നോക്കുന്നതിനു സമയം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനു വേണ്ടി അല്പം സമയം കൊടുത്തശേഷമേ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. അധികം താമസിയാതെ മുഖ്യമന്ത്രി വരികയും ചെയ്യും. അതിനിടയിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായവും കിട്ടും. ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ വ്യക്തമായി പറയുകയാണ്. അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിധത്തിലുമുള്ള കീഴടങ്ങൽ ഇല്ല. മുഖ്യമന്ത്രി വന്ന് രേഖകൾ നോക്കിക്കഴിഞ്ഞശേഷം പ്രഥമദൃഷ്ട്യം വ്യക്തമായ തെളിവുണ്ടെന്നു കാണുന്ന എല്ലാവരുടെയും പേരിൽ യാതൊരു ഭാഷിണ്യവും ഇല്ലാതെ അന്വേഷണം നടത്തും.

ശ്രീ. കെ. കെ. അബു : പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞു പ്രഥമദൃഷ്ട്യം കേസ്സുണ്ടെന്നു കണ്ടു അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടുമ്പോൾ, അന്വേഷണവിധേയനാകുന്ന മന്ത്രിയുടെ വകുപ്പ് തിരിച്ചെടുക്കാൻ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിക്ക് അധികാരമുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : വകുപ്പ് കൊടുക്കുന്നതു മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് മന്ത്രിമാരുടെ വകുപ്പുകൾ ഏറ്റെടുക്കാം, വകുപ്പില്ലാത്ത മന്ത്രിമാരെ വയ്ക്കാം, മന്ത്രിമാരെ പിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്യാം. ഇതെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധികാരമാണ്. ഭരണഘടനയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശപ്രകാരമാണ് മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി ഇല്ലാത്തപ്പോൾ മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തുകയെന്നത് അത്ര എളുപ്പമല്ല. അതാണ് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ശേഷൻ : പി. കെ. കുഞ്ഞുസാഹിബിന് എതിരെ ഉയർന്നുവന്ന ആരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു മുൻപ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിൽനിന്ന് നിയമോപദേശം ആരായാൻ മെനക്കെടുത്ത ആഭ്യന്തര മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ആരോഗ്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയായി ഉയർന്നു

വന്നിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം വേണമെന്നു പറയുന്നത് ഇരട്ടത്താപ്പനയമല്ലേ, എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ നയം സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ബഹുമാനപ്പെട്ട ശേഷൻ തെറിയാണു കൊണ്ടു പറയുന്നതാണ്. അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടത് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയൊന്നുമല്ല, മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയെപ്പറ്റിയൊന്നു നോക്കണം. പക്ഷെ ആർഡർ ഇട്ടത് മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹം നിയമോപദേശം സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നൊന്നും പറഞ്ഞാൽ ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. അദ്ദേഹം ആരുടെയെല്ലാം ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചുവെന്നു ഞങ്ങൾക്ക് നോക്കിയാൽ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല; ഗവണ്മെന്റിൽ അതിന്റെ റിക്കോർഡുകൾ ഇല്ല, മറ്റു വിധത്തിൽ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചു കാണണം. സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നു പറഞ്ഞു കൂടാ.

ശ്രീ. കെ. കുര്യനാകരൻ : പിരിച്ചുവിട്ട കാര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശമില്ലെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റു് ചെയ്തത്. മന്ത്രിസഭയ്ക്കു കൂട്ടായി ഉള്ള ഉത്തരവാദിത്വമനുസരിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചുകൂടേ? മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭാവം അതിനു തടസ്സമാണോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയ്ക്ക് എന്തു് അധികാരമുണ്ടു്. ക്യാബിനറ്റു് തീരുമാനിച്ചാൽ അന്വേഷണത്തിനു് ആർഡർ കൊടുക്കാമോ എന്നല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോടു് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം സ്വല്പം സമയം വേണമെന്നു പറഞ്ഞു് ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുകയാണ് :

"I thank you for your letter. The two questions raised in your letter have legal and constitutional implications which will have to be examined by me very minutely. You will appreciate that the political situation in which the question has arisen is apparently without parallel in the constitutional history of India and of the United Kingdom and the countries of Commonwealth following the Cabinet System of Government. I am looking into the various authorities, constitutional law and history and I hope I will be able to give my considered opinion as soon as may be."

ഇതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ എഴുത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ വക സംഗതികളെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ മുടിവെണ്ണണമെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനു് ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ സംശയങ്ങളുള്ള കാര്യമാണു്. ഇ. എം. എസ്. ആണു് മുഖ്യമന്ത്രി, ഞങ്ങളാരുമല്ല. ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്. ചെയ്യേണ്ടതു് ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടോ എന്നു ഞങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞ ശേഷമേ നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ആറേഴു ദിവസത്തിനകം മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കു് തിരികെ വരാൻ കഴിയുമെന്നാണു് അറിയുന്നത്. 30-ാം തീയതി ബർലിനിൽ വീണ്ടും ചെക്കപ്പു് കഴിഞ്ഞശേഷം തിരികെ വരും എന്നു കേബിൾ വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് താമസിയാതെ ഇവിടെ എത്തുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോഷ്ഠ : ആരോപണമുണ്ടായിട്ടുള്ള മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബർലിനിൽനിന്നു്

ഇങ്ങോട്ട് എഴുതി അയച്ചിട്ടുള്ളതായി വാർത്തകൾ കാണുന്നതിന് വല്ല അടിസ്ഥാനവുമുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ശ്രീ. കെ. എം. ജോഷ്ജിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലേ ഉള്ളൂ. ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഒരൊറ്റ എഴുത്തിലും, രോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും എന്നു വരും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള വിവരങ്ങളല്ലാതെ മറ്റൊരു വിവരവുമില്ല. സുഖക്കേടിന് ചികിത്സിക്കാൻ പോയിരിക്കുന്നയാൾ അവിടെയിരുന്നു ഫയൽ നോക്കണമെന്നും രേഖകൾ പരിശോധിക്കണമെന്നുമുള്ള ആഗ്രഹം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇ. എം. എസ്സ്. എഴുത്തയച്ചിരിക്കുന്നു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് വെറും പ്രചരണമാണ്. ആക്കെങ്കിലും എഴുത്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നാൽ നോക്കാം.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ: മുഖ്യമന്ത്രിക്കുപോലും സഹമന്ത്രിമാരുടെമേൽ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടാൻ ഉള്ള അധികാരമില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു ഹൈക്കോടതി മുഖേന ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: അങ്ങനെ ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എന്തൊക്കെ നടക്കുന്നു എന്നു പറയാൻ പറുകയില്ല. ഹൈക്കോടതി അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്തിട്ട് ഭൂഷ്ടവിചാരത്തോടു കൂടി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുന്നതായിട്ടാണ് അറിയുന്നത്. ഏതായാലും പുറത്തു ആരൊക്കെ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാൻ പ്രയാസമാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: ഇവിടെ ചോദ്യത്തിന് പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽനിന്ന്, ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന മിക്ക മന്ത്രിമാരുടെ പേരിലും ആരോപണങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാവുന്നത്. ഈ മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ ആരോപണങ്ങൾ നിരത്തിവെച്ചിട്ട് ലീഗൽ അഡ്വക്കേറ്റ് കിട്ടട്ടെ, മുഖ്യമന്ത്രി വരുത്തേണ്ട എന്തൊക്കെ ഓരോ മറുപടി പറഞ്ഞു കാലതാമസം വരുത്താതെ മന്ത്രിമാരായി അവിടെ ഇരിക്കാൻ കൊള്ളാവുന്നവരെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാനും കൊള്ളരുത്താത്തവരെ പറഞ്ഞയയ്ക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. ഇതെല്ലാം കേട്ടിട്ടും ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് നാണ്. തോന്നുന്നില്ലല്ലോ.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാഴിക്കാടനെപ്പോലെ പ്രായമുള്ള ഒരാൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്നു മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോഷ്ജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ച അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ, കൊട്ടാരക്കര രവീന്ദ്രന്റെ പേരിലുള്ള കേസ്സിനെപ്പറ്റിയും മറ്റും ഗുരുതരമായ അഴിമതിയാരോപണം, രേഖാമൂലം ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മുഖ്യമന്ത്രി ഭരണഘടന കരെയെല്ലാം നല്ലതാണെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള നിലയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഡ്വക്കേറ്റു ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ അതിന് ഏർപ്പാട് ചെയ്യുമോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ശ്രീ. കെ. എം. ജോഷ്ജ് പലതും കൂട്ടിക്കഴിച്ചാണ് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്. കൊട്ടാരക്കര രവീന്ദ്രന്റെ കേസ്സും മുഖ്യമന്ത്രിയുമായിട്ടു എന്തു ബന്ധമാണുള്ളത്? മുഖ്യമന്ത്രി അന്നു ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്നില്ല. ഇതൊന്നും എന്തെങ്കൊണ്ടു പറയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. ഏതായാലും ഈ വക കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ആക്കെങ്കിലും അവിശ്വാസം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട് അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാംല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ്: അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ആരടേയും ഉപദേശമൊന്നും വേണ്ട. ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിലുള്ള അഴിമതിയാരോപണത്തിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്നാണ് ചോദിച്ചത്?

മി. സ്പീക്കർ: മുഖ്യമന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ച ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എം. രാമസ്ഥി: ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം കേൾക്കാൻ ഇടയായതുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്. ഏതെങ്കിലും മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും മനസ്സിലെ കാര്യസ്ഥപ്പെട്ടി നടത്തുന്നതു അഴിമതിയിൽപെട്ടതോ? ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി അങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: രണ്ടു മാസക്കാലമായി ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാം പ്രസംഗിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്തെല്ലാം ആരെപ്പറ്റിയെല്ലാം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജോർജ്ജ്: മന്ത്രിമാരുടെ അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്വേഷണത്തിൽ സാങ്കേതിക തടസ്സമുണ്ടെന്നു ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. വ്യക്തമായ അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രത്യേക മന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉടൻ അഴിമതി അന്വേഷിക്കണമെന്ന നിയമസഭ ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ആ മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തുമോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: അങ്ങനെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയോ പാസ്സാക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ അപ്പോൾ ആലോചിക്കാം.

Shri S. P. Luize: Are the Government aware that there are certain set of procedures laid down by Parliament in the matter of conducting any type of enquiry? Have the Government enquired into the procedure laid down by the Parliament?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: പാർലമെന്റിൽ പോകാത്തതുകൊണ്ട് എനിക്ക് റിപ്പോർട്ട് പാടില്ല. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ പാർലമെന്റിൽ സംഭവം പരിശോധിച്ചാൽ, പല രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ ഭരണം പല സ്ഥലത്തും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ പാർട്ടിയിലും രണ്ടു വിഭാഗമുണ്ടെന്നു കാണാം. കേന്ദ്ര പാർലമെന്റിൽതന്നെ ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു പ്രധാനമന്ത്രി പുറത്തു പോകുമ്പോൾ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ വിശ്വാസമുള്ളവരുടെ പേരിൽ ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിക്കു ഭൂരിപക്ഷമില്ലാത്തതാകാൻ ശ്രമം നടക്കും. ക്യാബിനറ്റിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഇല്ലാത്തതാകാൻ ആ ശ്രമം നടന്നാൽ അതിനെ നേരിടണം. അതുപോലെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ഇവിടെ ക്യാബിനറ്റു തലവൻ. ക്യാബിനറ്റിൽ അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം മറ്റു മന്ത്രിമാർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായിട്ടു വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു ശേഷം ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ആരോപണമുണ്ടെങ്കിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളണം എന്നു പറയുന്നതു കേട്ടു. അതിന്റെ ധ്വനി, മുഖ്യമന്ത്രി സ്വയം അന്വേഷണ വിധേയനാകുകയില്ലെന്നു ഞോ? റവന്യൂമന്ത്രി ഇടയ്ക്കുകയറി അങ്ങനെ പറഞ്ഞതു ശരിയാണോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ശരിക്കേടൊന്നുമില്ല. സാധാരണ നടപടി ക്രമം അനുസരിച്ചു മന്ത്രിസഭയിൽ ആരെപ്പറ്റിയെങ്കിലും അവിശ്വാസം ഉണ്ടായാൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാം. ആ വസ്തുത പറഞ്ഞതേയുള്ളൂ. അതിൽ പ്രത്യേക ധ്വനിയൊന്നുമില്ല. 'വ്യക്തമായ ആരോപണം കൊണ്ടുവന്നു' എന്നു കേൾ പേർ പറയുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം അതു മറുതുവർ അംഗീകരിച്ചു കൊള്ളണമെന്നില്ല. ആരോപണം വ്യക്തമാണെന്നു പറയുന്ന ആളുകൾ മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയോ? ഷാപ്പ് കൺട്രാക്ടർമാർക്കു പൈസ ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തതായി എന്റെ പേരിൽ ആരോപണം കൊണ്ടുവന്നിട്ട് അതു വ്യക്തമായ ആരോപണമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ സമ്മതിക്കാൻ പറുകയില്ല. സ്റ്റാററ്റ്സി അധികാരം ഉപയോഗിച്ചു ലേലം നടത്തുന്നത് റവന്യൂ ബോർഡിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. ചുമതലപ്പെട്ട ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടു കൂടി ആ കൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുമ്പോൾ അതു ആരോപണമായി കൊണ്ടുവരികയും അതു വ്യക്തമാണെന്നു ശരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. ആരോപണം വ്യക്തമാണോ അല്ലയോ എന്നുന്വേഷിക്കാൻ സാധകാശം വേണം. രേഖകൾ പരിശോധിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിയമോപദേശത്തിനു അഡ്വക്കേറ്റു ജനറലിന് അയച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതൊക്കെ ഞങ്ങൾതന്നെ ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പറുകയില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതാകാൻ നിയമോപദേശം കിട്ടണം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : ഈ പ്രശ്നത്തിന്മേൽ അഡ്വക്കേറ്റു ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം കിട്ടാൻ ഇത്ര കാലതാമസം എന്താണ്. എത്രകാലം അതിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കണം?

ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : ചോദ്യം ചോദിക്കുന്ന സമയം ഓരോരുത്തരുടെയും അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു സമയം കളയുകയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച പ്രമേയം തന്നെ വരുന്നുണ്ടല്ലോ. അതു വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ പറയാമല്ലോ.

മി. സ്പീക്കർ : ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലപാടു വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, ഒരു ചോദ്യം കൂടി ചോദിച്ചാലെ സംഗതി വ്യക്തമാകുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ : ആരോപണങ്ങൾക്കു മറുപടി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു ഇനിയും ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. വി. ആര്യൻ : ഒരാൾക്കുമാത്രം ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ സമയം അനുവദിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, മുഖ്യമന്ത്രി ഇ. എം. എസ്സിന്റെ പേരിൽ വ്യക്തമായ അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ച കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം.....

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : സർ, ആഭ്യന്തരമന്ത്രി അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. (സ്പീക്കർ സി. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ, സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ, ഇവർ എഴുന്നേറ്റു നിന്നു ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തി. മറുഭാഗത്തു ശ്രീ. കെ. എം. മാണി, ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട് എന്നിവരും ചോദ്യം ചോദിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെപ്പറ്റി അവരുടെ വാദം ഉന്നയിച്ചു.)

മി. സ്പീക്കർ : മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വ്യക്തമായ അഴിമതി ഉന്നയിച്ചു എന്ന നിഗമനത്തിലാണ് മി. മാണി ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്. സഭാനേതാവു 'വ്യക്തമായ അഴിമതി' എന്നു പറയുന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതു സംബന്ധിച്ചു ഇനിയും ചോദ്യം ചോദിച്ചു സമയം കളയുന്നതിന്റെ ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : 'വ്യക്തമായ' എന്ന വാക്കു മാറ്റി ഞാൻ ചോദിക്കാം. ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്സിന്റെ പേരിലുള്ള.....

ശ്രീ. എ. വി. ആര്യൻ : ഒരു ചോദ്യം എത്ര പ്രാവശ്യം ചോദിക്കാം, ഒരാൾക്കുതന്നെ ഇങ്ങനെ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവാദം നൽകാമോ ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഈ ചോദ്യങ്ങളെല്ലാം തെറ്റായ ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ്. ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ പറയാത്ത ഉത്തരം പറഞ്ഞതായി ഒരു നിഗമനത്തിലെത്തിയിട്ടുണ്ട് ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈയിൽ വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ ഇല്ല, തെളിവു കിട്ടിയതിനുശേഷം വ്യക്തമാണോ അല്ലയോ എന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ചോദ്യം തന്നെ ഇങ്ങനെ ആവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഉപയോഗിച്ച വാക്കു തിരുത്തി ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എന്ന അനുവദിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എ. വി. ആര്യൻ : സർ, നിയമസഭയിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാനുള്ള അവകാശം ഒരാൾക്കു കർത്തവ്യമാക്കാമോ ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. രാജൻ : മി. മാണിക്കു ഇത്രയും സമയം കൊടുത്തു പോരെ; എല്ലാവർക്കും സമയം കിട്ടണം.

മി. സ്പീക്കർ : മി. മാണിക്കു ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ സമയം കൊടുത്തു. മി. മാണി ധാരാളം ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പല സുഹൃത്തുക്കളും ധാരാളം ചോദ്യം ചോദിക്കാറുണ്ട്. ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ നൽകുന്ന അവസരം ചോദിക്കേണ്ട രീതിയിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കണം. വ്യക്തമായ ആരോപണം എന്നു മി. മാണി പറഞ്ഞതു അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റുഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ : നിയമസഭാ നടപടിച്ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചു ഇങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

Mr. Speaker : Order, order.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : രണ്ടുപേർ എഴുന്നേറ്റുനിന്നു ഒച്ചയുണ്ടാക്കിയാൽ നിയമസഭാനടപടികൾ തുടരാൻ സാധിക്കുകയില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഈ ഭാഗത്തു നിന്നും ഇതുപോലെ ഒച്ചയുണ്ടാക്കാനും തടസ്സം ഉണ്ടാക്കാനും കഴിയും.

ശ്രീ. സി. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : നിയമസഭാ നടപടിച്ചട്ടം അനുസരിച്ചു ചോദ്യം ചോദിക്കണം.

ശ്രീ. എസ്. ദാമോദരൻ : ചെയർ നിയമം നടത്തണം.

മി. സ്പീക്കർ : ധാരാളം ചോദ്യം മി. മാണി ചോദിച്ചതു ഒരു വസ്തുതയാണ്. ചോദിക്കാൻ ധാരാളം അവസരം കിട്ടിയെന്നുള്ളതും വാസ്തവമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ചോദ്യം ഒരാൾമാത്രം ചോദിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നു ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്ര ചോദ്യമേ ചോദിക്കാവൂ എന്നു ചട്ടമുണ്ട്.

ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടാകാത്ത നിലയിൽ ആയിരിക്കണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : സർ, ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിച്ച സമയം ഒരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ് മി. മാണി ചെയ്തത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വ്യക്തമായ ആരോപണമുണ്ടെന്നു പത്രത്തിൽ വരാൻ വേണ്ടി ആ കാര്യം ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു പറയുകയാണ്. ഇതു അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല.

Shri K. M. Mani : I am asking a question, and the Speaker has allowed me to put it. I am putting the question. That is my right. ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്സിനെതിരായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആരോപണത്തെപ്പറ്റി.....

ശ്രീ. സി. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ആരോപണമുണ്ടെങ്കിൽ വേറെ മാഗ്നമുണ്ടല്ലോ. ചോദ്യോത്തരസമയം അതിനു ഉപയോഗിക്കാൻ പറയുകയില്ല.

ശ്രീ. സി. ബി. ചന്ദ്രശേഖരവാര്യർ : ചോദ്യോത്തരസമയം പ്രസംഗിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. റൂൾസിൽ അതു വ്യക്തമായിട്ടു പറയുന്നുണ്ട്. A question shall not contain arguments, inference, etc. It shall be for eliciting information.

മി. സ്പീക്കർ : ആർഡർ, ആർഡർ. ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ചോദ്യോത്തരസമയത്തു ഇങ്ങനെ പരസ്പരം വാഗ്വാദം നടത്തുന്നത് ശരിയല്ല. ഈമാതിരി ഒരു സ്ഥിതിഗതി ഉണ്ടായതു വേദകരമായിപ്പോയി. ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ ഒരു വിഭാഗത്തിനു കൂടുതൽ സമയം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതൊരു പരാതിയായി പറയുന്നു. ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന പരാതിയും ഉണ്ട്. ഒരാൾ കൂടുതൽ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊരു കാര്യമായിട്ടു പറയാൻ സാധ്യമല്ല. കൂടുതൽ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് വ്യക്തമായ മറുപടി കിട്ടാനായിരിക്കും. ഏതായാലും ഇതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായിട്ടൊന്നും പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇതു ആവർത്തിക്കരുതെന്നു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

(ii) WRITTEN ANSWERS

നൈലോൺ നൂലു് സബ്സിഡി

* 198 [715] ശ്രീ. ജെ. കമാലിയാസ് മൊറായിസ് : താഴെക്കണന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യ വികസനവും മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മൽസ്യോല്പാദന സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് നൈലോൺ നൂൽ സബ്സിഡി അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവർണ്മെൻറു് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 1969 മാർച്ച് അവസാനം വരെ എത്ര കിലോ നൈലോൺ നൂൽ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(സി) ഓരോ ജില്ലയിലും കൊടുത്തിട്ടുള്ള നൂൽ എത്രയെന്നു കാണിക്കുന്ന പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ;